



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 97

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 18 februarie 2013

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
HOTĂRĂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
16.	— Hotărâre privind numirea unui membru titular al Consiliului Național al Audiovizualului	2	2.646/2012. — Ordin al ministrului culturii și patrimoniului național privind clasarea în Lista monumentelor istorice, grupa valorică B, a imobilului „Conacul Jancsó” din satul Ghelînța, cartierul Ladia nr. 471, comuna Ghelînța, județul Covasna	10–11
20.	— Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr. 15/2013 privind aprobarea componenței nominale a Comitetului director al Grupului Român al Uniunii Interparlamentare	2	2.647/2012. — Ordin al ministrului culturii și patrimoniului național privind clasarea în Lista monumentelor istorice, grupa valorică B, a imobilului „Casa Pompiliu Eliade” din Splaiul Independenței nr. 74, sectorul 5, București	11–12
21.	— Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr. 7/2013 privind aprobarea componenței nominale a Delegației Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Cooperării Economice a Mării Negre	3	2.654/2012. — Ordin al ministrului culturii și patrimoniului național privind clasarea în Lista monumentelor istorice, grupa valorică B, a imobilului „Fosta clopotniță”, situat în Ansamblul Bisericii „Sf. Nicolae” — Șuici, din satul Șuici, comuna Șuici, județul Argeș	12–13
22.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr. 13/2013 privind constituirea grupurilor parlamentare de prietenie cu Republica Federală Germania și Regatul Țărilor de Jos (Olanda)	3	2.684/2012. — Ordin al ministrului culturii și patrimoniului național privind clasarea în Lista monumentelor istorice, grupa valorică B, a imobilului „Fosta bolniță”, situat în ansamblul Mănăstirii Cozia din Căciulata, orașul Călimănești, județul Vâlcea	13
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		4–6	2.687/2012. — Ordin al ministrului culturii și patrimoniului național privind clasarea în Lista monumentelor istorice, grupa valorică B, a imobilului „Palatul Arta”, actualul sediu ArCuB, Str. Batiștei nr. 14, sectorul 2, București	14
Decizia nr. 1.047 din 11 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice.....	4–6	16. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru modificarea Normei sanitare veterinare privind procedura de autorizare/înregistrare sanitară veterinară a unităților ce desfășoară activități în domeniul hranei pentru animale de fermă și a mijloacelor de transport al hranei pentru animale de fermă, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 109/2010		15–16
Decizia nr. 1.063 din 11 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice.....	7–8	ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR		
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI		47. — Decizie privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale HEALTH SMART INVESTMENTS BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.....		16
116.	— Decizie privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, a funcției publice din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Afacerilor Interne de către doamna Oprea Rozica Alina.....	9		
117.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Afacerilor Interne de către domnul Mihai Șova	9		
118.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, a funcției publice vacante corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Tineretului și Sportului de către domnul Dănuț-Cristian Popa	10		

HOTĂRĂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****HOTĂRĂRE****privind numirea unui membru titular al Consiliului Național
al Audiovizualului**

În temeiul prevederilor art. 11 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Cristea Radu Călin se numește membru titular al Consiliului Național al Audiovizualului, la propunerea Guvernului, în locul devenit vacant ca urmare a demisiei domnului Mihai Adrian Mălaimare, în continuarea mandatului, până la data de 3 noiembrie 2014.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 13 februarie 2013, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
**GEORGE-CRIN LAURENȚIU
ANTONESCU**

București, 13 februarie 2013.
Nr. 16.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****HOTĂRĂRE****pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului
României nr. 15/2013 privind aprobarea componenței
nominale a Comitetului director al Grupului Român
al Uniunii Interparlamentare**

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa la Hotărârea Parlamentului României nr. 15/2013 privind aprobarea componenței nominale a Comitetului director al Grupului Român al Uniunii Interparlamentare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 88 din 11 februarie 2013, se modifică după cum urmează:

— **Punctele 3 și 11 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„3. Stan Ioan, deputat, membru al Grupului parlamentar al PSD — președinte

.....
11. Valeca Șerban-Constantin, senator, membru al Grupului parlamentar al PSD — vicepreședinte”.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 13 februarie 2013, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
**GEORGE-CRIN LAURENȚIU
ANTONESCU**

București, 13 februarie 2013.
Nr. 20.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului
României nr. 7/2013 privind aprobarea componenței nominale
a Delegației Parlamentului României la Adunarea
Parlamentară a Cooperării Economice a Mării Negre**

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa la Hotărârea Parlamentului României nr. 7/2013 privind aprobarea componenței nominale a Delegației Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Cooperării Economice a Mării Negre, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 87 din 11 februarie 2013, se modifică după cum urmează:

— **La punctul 5, domnul senator Tomoiagă Ștefan-Liviu, membru al Grupului parlamentar al PNL, îl înlocuiește pe domnul senator Țapu Nazare Eugen, membru al Grupului parlamentar al PNL.**

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 13 februarie 2013, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
**GEORGE-CRIN LAURENȚIU
ANTONESCU**

București, 13 februarie 2013.
Nr. 21.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr. 13/2013
privind constituirea grupurilor parlamentare de prietenie cu Republica Federală Germania
și Regatul Țărilor de Jos (Olanda)**

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa la Hotărârea Parlamentului României nr. 13/2013 privind constituirea grupurilor parlamentare de prietenie cu Republica Federală Germania și Regatul Țărilor de Jos (Olanda), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 88 din 11 februarie 2013, se modifică și se completează după cum urmează:

I. La punctul 1, Grupul parlamentar de prietenie cu Republica Federală Germania

— domnul deputat Iancu Iulian, membru al Grupului parlamentar al PSD, îl înlocuiește, în calitate de membru, pe domnul deputat Tătaru Florin-Cristian, membru al Grupului parlamentar al PSD;

— doamna deputat Anastase Roberta Alma și domnul senator Bălu Marius, membri ai grupurilor parlamentare ale

PDL, sunt desemnați membri ai acestui grup parlamentar de prietenie.

II. La punctul 2, Grupul parlamentar de prietenie cu Regatul Țărilor de Jos (Olanda)

— domnul senator Dobrițoiu Corneliu, membru al Grupului parlamentar al PNL, îl înlocuiește, în calitate de membru, pe domnul senator Țapu Nazare Eugen, membru al Grupului parlamentar al PNL;

— domnul deputat Stoica Ștefan-Bucur și domnul senator Pașcan Emil-Marius, membri ai grupurilor parlamentare ale PDL, sunt desemnați membri ai acestui grup parlamentar de prietenie.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 13 februarie 2013, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

București, 13 februarie 2013.
Nr. 22.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.047**

din 11 decembrie 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare
în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice, excepție ridicată de comuna Lugașu de Jos în Dosarul nr. 234/35/CA/2012 al Curții de Apel Oradea — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.210D/2012.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 1.239D/2012, nr. 1.297D/2012, nr. 1.298D/2012, nr. 1.299D/2012, nr. 1.320D/2012, nr. 1.436D/2012 și nr. 1.437D/2012, având ca obiect aceași excepție de neconstituționalitate ridicată de comuna Poienarii de Muscel în Dosarul nr. 4.038/2/2012 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, de Primăria Orașului Flămânzi, prin primar Pitorac Constantin, comuna Dersca, prin primar, și comuna Pomârla, prin primar, în dosarele nr. 427/39/2012, nr. 391/39/2012 și nr. 392/39/2012 ale Curții de Apel Suceava — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, de comuna Costești în Dosarul nr. 463/45/2012 al Curții de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal, de comuna Samarinești și de comuna Săulești în dosarele nr. 1.126/54/2012 și nr. 1.127/54/2012 ale Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune conexării cauzelor.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect al cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.437D/2012, nr. 1.436D/2012, nr. 1.320D/2012, nr. 1.299D/2012, nr. 1.298D/2012, nr. 1.297D/2012 și nr. 1.239D/2012 la Dosarul nr. 1.210D/2012, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 19 iunie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 234/35/CA/2012, **Curtea de Apel Oradea — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice**, excepție ridicată de comuna Lugașu de Jos într-o cauză ce are ca obiect anularea unui act administrativ.

Prin Încheierea din 27 iunie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 4.038/2/2012, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice**, excepție ridicată de comuna Poienarii de Muscel.

Prin încheierile din 4 iulie 2012, pronunțate în dosarele nr. 427/39/2012, nr. 391/39/2012 și nr. 392/39/2012, **Curtea de Apel Suceava — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice**, excepție ridicată de Primăria Orașului Flămânzi, prin primar Pitorac Constantin, comuna Dersca, prin primar, și comuna Pomârla, prin primar.

Prin Încheierea din 5 iulie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 463/45/2012, **Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice**, excepție ridicată de comuna Costești.

Prin încheierile din 21 septembrie 2012, pronunțate în dosarele nr. 1.126/54/2012 și nr. 1.127/54/2012, **Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice**, excepție ridicată de comuna Samarinești și de comuna Săulești.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia arată că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor art. 115 alin. (4) și (6) și art. 120 din Constituție. Argumentele Guvernului cuprinse în preambulul ordonanței de urgență criticate sunt fără temei și constituie o generalizare nepermisă. Măsura de restituire a sumelor alocate, dispusă prin

ordonanța de urgență criticată, are ca efect direct și imediat stoparea majorității investițiilor și proiectelor în curs de implementare și ca efect indirect pierderea cofinanțării sau chiar sancționarea autorităților locale. Modul de adoptare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2012 nu respectă condiția statuată prin art. 115 alin. (6) din Constituție. Măsura restituirii încalcă dreptul administrației publice locale la autonomia locală, consacrată prin art. 120 alin. (1) din Constituție, astfel încât o asemenea măsură nu poate fi adoptată de Guvern prin procedura ordonanței de urgență. În continuare, face referire la Decizia nr. 255/2005, prin care Curtea a statuat asupra condițiilor ce trebuie respectate în momentul adoptării unei ordonanțe de urgență. Motivarea care se regăsește în preambulul ordonanței criticate nu reprezintă o justificare pertinentă, care să determine Guvernul să adopte acest act normativ cu respectarea Constituției.

Curtea de Apel Oradea — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Curtea de Apel Suceava — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal arată că nu-și va exprima opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate invocată, deoarece apreciază că, în acest fel, se poate antepunța cu privire la fondul cauzei, cu atât mai mult cu cât acțiunea este întemeiată pe dispozițiile art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal apreciază că se impune constatarea neconstituționalității dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul arată că, în ceea ce privește Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012, intervenția legislativă a fost justificată în cuprinsul preambulului acestui act normativ, prin invocarea elementelor pe care le-a considerat că „vizează interesul general public și constituie situații extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată”. Apreciază că motivarea din cuprinsul ordonanței de urgență criticate poate fi considerată ca justificând nu doar oportunitatea reglementării, ci pune în evidență existența unei situații extraordinare, având caracter obiectiv, independent de voința Guvernului, și care impune adoptarea imediată a unor măsuri pentru contracararea unor efecte negative asupra societății.

Avocatul Poporului arată că, prin Decizia nr. 558/2012, Curtea Constituțională a statuat că dispozițiile art. V alin. (1) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice sunt constituționale în măsura în care se aplică numai sumelor alocate prin Hotărârea Guvernului nr. 255/2012 și neutilizate de către unitățile administrativ-teritoriale care nu au înregistrat arierate aferente unor cheltuieli curente și de capital și nu au avut în derulare cofinanțări de proiecte cu finanțare externă nerambursabilă

până la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2012. În continuare, arată că urgența reglementărilor criticate este justificată în chiar preambulul ordonanței de urgență, iar dispozițiile legale ale acesteia nu afectează în niciun fel instituțiile fundamentale ale statului și nici nu încalcă drepturile și libertățile cetățenilor care formează colectivitatea locală din raza de activitate a autorităților administrației publice locale. În concluzie, arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 306 din 8 mai 2012, cu următorul conținut: „(1) *Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale acordate unităților administrativ-teritoriale în anul 2012 prin Hotărârea Guvernului nr. 255/2012 privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2012, pentru unele unități administrativ-teritoriale, pentru plata unor arierate aferente cheltuielilor curente și de capital, precum și pentru cofinanțarea unor proiecte cu finanțare externă nerambursabilă, neutilizate până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, se restituie de către ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale la bugetul de stat, în contul din care acestea au fost încasate. Restituirea sumelor neutilizate se efectuează pe bază de ordine de plată pentru Trezoreria Statului, întocmite distinct, în care la rubrica «Explicații» se va preciza obligatoriu «Restituire sume defalcate din TVA încasate potrivit Hotărârii Guvernului nr. 255/2012, rămase neutilizate».*

(2) *Regularizarea cu bugetul de stat a sumelor prevăzute la alin. (1) se realizează în termen de 3 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.*

(3) *Cu sumele restituite potrivit alin. (2) se reîntregește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, potrivit instrucțiunilor emise de Ministerul Finanțelor Publice.»*

În opinia autorului excepției, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 115 alin. (4) și (6) referitor la competența Guvernului de a adopta ordonanțe de urgență în situații extraordinare și în art. 120 referitor la principiile de bază ale administrației publice locale.

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții, autorii excepției invocă prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) referitor la neretroactivitatea legii, art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 44 alin. (1) referitor la dreptul de proprietate privată, art. 47 referitor la nivelul de trai și art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că potrivit jurisprudenței sale constatate, pentru emiterea unei ordonanțe de urgență este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public. Astfel, prin Decizia nr. 255 din 11 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 16 iunie 2005, și prin Decizia nr. 1.008 din 7 iulie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 23 iulie 2009, Curtea a reținut implicațiile deosebirii terminologice dintre noțiunea de „caz excepțional”, utilizat în accepția art. 114 alin. (4) din Constituție anterior revizuirii, și cea de „situație extraordinară”, arătând că, deși diferența dintre cei doi termeni, din punctul de vedere al gradului de abatere de la obișnuit sau comun căruia îi dau expresie, este evidentă, același legiuitor a simțit nevoia să o pună la adăpost de orice interpretare de natură să minimalizeze o atare diferență, prin adăugarea sintagmei „a căror reglementare nu poate fi amânată”, consacrand, astfel *in terminis* imperativul urgenței reglementării.

Prin aceleași decizii, Curtea a reamintit jurisprudența sa pronunțată anterior revizuirii Legii fundamentale și a precizat că de esența cazului excepțional este caracterul său obiectiv, în sensul că „existența sa nu depinde de voința Guvernului care, în asemenea împrejurări, este constrâns să reacționeze prompt pentru apărarea unui interes public pe calea ordonanței de urgență” (Decizia nr. 83 din 19 mai 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 211 din 8 iunie 1998).

Curtea reține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice a fost adoptată — astfel cum reiese din preambulul acesteia — avându-se în vedere:

— presiunile și riscurile determinate de evoluțiile economice interne și externe, necesitatea susținerii creșterii economice și

a reducerii inflației, precum și cerința asigurării cu prioritate a sumelor destinate finanțării proiectelor de infrastructură și a cofinanțării proiectelor finanțate din fonduri europene și a contribuției României la bugetul comunitar;

— necesitatea evitării acestor riscuri prin adoptarea unei politici de restrângere a cheltuielilor bugetare;

— Hotărârea Guvernului nr. 255/2012 privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2012, pentru unele unități administrativ-teritoriale, care nu poate fi aplicată de acestea, deoarece nu înregistrează arierate și nu au în derulare proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile care să necesite cofinanțare.

Totodată, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 558 din 24 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 382 din 7 iunie 2012, dacă prin Hotărârea Guvernului nr. 255/2012 au fost alocate astfel de sume fără a exista o justificare reală, Guvernul este îndreptățit să dispună restituirea acestora fără a mai aștepta închiderea exercițiului bugetar, întrucât, pe de o parte, sursa din care au fost alocate aceste sume o reprezintă Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, ce reprezintă o finanțare extraordinară, iar, pe de altă parte, Guvernul are obligația de a adopta măsuri care să prevină folosirea acestor sume în alte scopuri decât cele stabilite. Astfel, Curtea a reținut că aceste două elemente justifică urgența adoptării măsurii restituirii prevăzute de dispozițiile actului normativ criticate.

Așa fiind, Curtea constată, pe de-o parte, că aceste împrejurări se încadrează în conceptul constituțional de „situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată”, astfel cum acesta a fost definit în jurisprudența sa, iar, pe de altă parte, că urgența a fost motivată corespunzător în cuprinsul ordonanței de urgență criticate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice, excepție ridicată de comuna Poienarii de Muscel în Dosarul nr. 4.038/2/2012 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, de Primăria Orașului Flămânzi, prin primar Pitorac Constantin, comuna Dersca, prin primar, și comuna Pomârla, prin primar, în dosarele nr. 427/39/2012, nr. 391/39/2012 și nr. 392/39/2012 ale Curții de Apel Suceava — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, de comuna Costești în Dosarul nr. 463/45/2012 al Curții de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal, de comuna Samarinești și de comuna Săulești în dosarele nr. 1.126/54/2012 și nr. 1.127/54/2012 ale Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 decembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.063

din 11 decembrie 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare
în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice, excepție ridicată de Primăria Comunei Măldăieni în Dosarul nr. 3.895/2/2012 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.380D/2012.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 26 septembrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 3.895/2/2012, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice**, excepție ridicată de Primăria Comunei Măldăieni cu ocazia soluționării unei cauze de contencios administrativ.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia arată că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor art. 115 alin. (4) din Constituție. Motivarea care se regăsește în preambulul ordonanței criticate nu reprezintă o justificare pertinentă, care să determine Guvernul să adopte acest act normativ cu respectarea Constituției. În continuare, face referire la Decizia nr. 255/2005, prin care Curtea a statuat asupra condițiilor ce trebuie respectate în momentul adoptării unei ordonanțe de urgență.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul arată că, în ceea ce privește Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012, intervenția legislativă a fost justificată în cuprinsul preambulului acestui act normativ, prin invocarea elementelor pe care le-a considerat că „vizează interesul general public și constituie situații extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată”. Apreciază că, motivarea din cuprinsul ordonanței de urgență criticate poate fi considerată ca justificând nu doar oportunitatea reglementării, ci pune în evidență existența unei situații extraordinare, având caracter obiectiv, independent de voința Guvernului, și care impune adoptarea imediată a unor măsuri pentru contracararea unor efecte negative asupra societății.

Avocatul Poporului arată că, prin Decizia nr. 558/2012, Curtea Constituțională a statuat că dispozițiile art. V alin. (1) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice sunt constituționale în măsura în care se aplică numai sumelor alocate prin Hotărârea Guvernului nr. 255/2012 și neutilizate de către unitățile administrativ-teritoriale care nu au înregistrat arierate aferente unor cheltuieli curente și de capital și nu au avut în derulare cofinanțări de proiecte cu finanțare externă nerambursabilă până la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2012. În continuare, arată că urgența reglementărilor criticate este justificată în chiar preambulul ordonanței de urgență, iar dispozițiile legale ale acesteia nu afectează în niciun fel instituțiile fundamentale ale statului și nici nu încalcă drepturile și libertățile cetățenilor care formează colectivitatea locală din raza de activitate a autorităților administrației publice locale. În concluzie, arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 306 din 8 mai 2012, cu următorul conținut: „(1) *Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale acordate unităților administrativ-teritoriale în anul 2012 prin Hotărârea Guvernului nr. 255/2012 privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2012, pentru unele unități administrativ-*

teritoriale, pentru plata unor arierate aferente cheltuielilor curente și de capital, precum și pentru cofinanțarea unor proiecte cu finanțare externă nerambursabilă, neutilizate până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, se restituie de către ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale la bugetul de stat, în contul din care acestea au fost încasate. Restituirea sumelor neutilizate se efectuează pe bază de ordine de plată pentru Trezoreria Statului, întocmite distinct, în care la rubrica «Explicații» se va preciza obligatoriu «Restituire sume defalcate din TVA încasate potrivit Hotărârii Guvernului nr. 255/2012, rămase neutilizate».

(2) Regularizarea cu bugetul de stat a sumelor prevăzute la alin. (1) se realizează în termen de 3 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(3) Cu sumele restituite potrivit alin. (2) se reîntregește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, potrivit instrucțiunilor emise de Ministerul Finanțelor Publice.”

În opinia autorului excepției, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 115 alin. (4) referitor la competența Guvernului de a adopta ordonanțe de urgență în situații extraordinare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că potrivit jurisprudenței sale constatate, pentru emiterea unei ordonanțe de urgență este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public. Astfel, prin Decizia nr. 255 din 11 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 16 iunie 2005, și prin Decizia nr. 1.008 din 7 iulie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 23 iulie 2009, Curtea a reținut implicațiile deosebirii terminologice dintre noțiunea de „caz excepțional”, utilizat în accepția art. 114 alin. (4) din Constituție anterior revizuirii, și cea de „situație extraordinară”, arătând că, deși diferența dintre cei doi termeni, din punctul de vedere al gradului de abatere de la obișnuit sau comun căruia îi dau expresie, este evidentă, același legiuitor a simțit nevoia să o pună la adăpost de orice interpretare de natură să minimalizeze o atare diferență, prin adăugarea sintagmei „a căror reglementare nu poate fi amânată”, consacrand astfel *in terminis* imperativul urgenței reglementării.

Prin aceleași decizii, Curtea a reamintit jurisprudența sa pronunțată anterior revizuirii Legii fundamentale și a precizat că de esența cazului excepțional este caracterul său obiectiv, în sensul că „existența sa nu depinde de voința Guvernului care, în

asemenea împrejurări, este constrâns să reacționeze prompt pentru apărarea unui interes public pe calea ordonanței de urgență” (Decizia nr. 83 din 19 mai 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 211 din 8 iunie 1998).

Curtea reține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice a fost adoptată — astfel cum reiese din preambulul acesteia — avându-se în vedere:

— presiunile și riscurile determinate de evoluțiile economice interne și externe, necesitatea susținerii creșterii economice și a reducerii inflației, precum și cerința asigurării cu prioritate a sumelor destinate finanțării proiectelor de infrastructură și a cofinanțării proiectelor finanțate din fonduri europene și a contribuției României la bugetul comunitar;

— necesitatea evitării acestor riscuri prin adoptarea unei politici de restrângere a cheltuielilor bugetare;

— Hotărârea Guvernului nr. 255/2012 privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzută în bugetul de stat pe anul 2012, pentru unele unități administrativ-teritoriale, care nu poate fi aplicată de acestea, deoarece nu înregistrează arierate și nu au în derulare proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile care să necesite cofinanțare.

Totodată, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 558 din 24 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 382 din 7 iunie 2012, dacă prin Hotărârea Guvernului nr. 255/2012, au fost alocate astfel de sume fără a exista o justificare reală, Guvernul este îndreptățit să dispună restituirea acestora fără a mai aștepta închiderea exercițiului bugetar, întrucât, pe de o parte, sursa din care au fost alocate aceste sume o reprezintă Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, ce reprezintă o finanțare extraordinară, iar, pe de altă parte, Guvernul are obligația de a adopta măsuri care să prevină folosirea acestor sume în alte scopuri decât cele stabilite. Astfel, Curtea a reținut că aceste două elemente justifică urgența adoptării măsurii restituirii prevăzute de dispozițiile actului normativ criticate.

Așa fiind, Curtea constată, pe de-o parte, că aceste împrejurări se încadrează în conceptul constituțional de „situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată”, astfel cum acesta a fost definit în jurisprudența sa, iar, pe de altă parte, că urgența a fost motivată corespunzător în cuprinsul ordonanței de urgență criticate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice, excepție ridicată de Primăria Comunei Măldăieni în Dosarul nr. 3.895/2/2012 ale Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 decembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI
GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE
privind încetarea exercitării, cu caracter temporar,
a funcției publice din categoria înalților funcționari publici
de secretar general adjunct al Ministerului Afacerilor Interne
de către doamna Oprea Rozica Alina

Având în vedere propunerea Ministerului Afacerilor Interne formulată prin Adresa nr. 325/RS din 13 februarie 2013,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 92 alin. (1¹) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii încetează exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Afacerilor Interne de către doamna Oprea Rozica Alina.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

București, 18 februarie 2013.
Nr. 116.

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE
privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice
vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar
general adjunct al Ministerului Afacerilor Interne de către
domnul Mihai Șova

Având în vedere propunerea formulată de Ministerul Afacerilor Interne prin Adresa nr. 326/RS din 13 februarie 2013 și Avizul favorabil nr. 5.676/2013 conexasat cu nr. 5.794/2013 al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Afacerilor Interne de către domnul Mihai Șova,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b), precum și al art. 92 alin. (1¹) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Mihai Șova exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Afacerilor Interne.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

București, 18 februarie 2013.
Nr. 117.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, a funcției publice vacante corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Tineretului și Sportului de către domnul Dănuț-Cristian Popa

Având în vedere propunerea Ministerului Tineretului și Sportului formulată prin Adresa nr. 11 din 31 ianuarie 2013, precum și Avizul favorabil nr. 5.494/2013 al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici pentru exercitarea cu caracter temporar, prin detașare, a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Tineretului și Sportului de către domnul Dănuț-Cristian Popa,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b), art. 89 alin. (2¹) și al art. 92 alin. (1¹) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Dănuț-Cristian Popa exercită, cu caracter temporar, prin detașare, funcția publică vacantă corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Tineretului și Sportului.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

București, 18 februarie 2013.

Nr. 118.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL CULTURII ȘI PATRIMONIULUI NAȚIONAL

ORDIN

privind clasarea în Lista monumentelor istorice, grupa valorică B, a imobilului „Conacul Jancsó” din satul Ghelița, cartierul Ladia nr. 471, comuna Ghelița, județul Covasna

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 5.304/CM din 15 octombrie 2012,

în conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Normele metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) pct. 2 lit. a) și art. 33 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și patrimoniului național emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Imobilul „Conacul Jancsó” din satul Ghelița, cartierul Ladia nr. 471, comuna Ghelița, județul Covasna, se clasează ca monument istoric, grupa valorică „B”, cod în Lista monumentelor istorice CV-II-m-B-21055.

(2) Coordonatele punctelor de contur ale zonei de protecție a monumentului istoric sunt date în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția patrimoniului cultural din cadrul Ministerului Culturii și Patrimoniului Național comunică prezentul ordin Direcției pentru Cultură și Patrimoniul Național a Județului Covasna pentru ducerea la îndeplinire.

Ministrul culturii și patrimoniului național,
Puiu Hașotti

București, 12 noiembrie 2012.
Nr. 2.646.

Art. 3. — Direcția pentru Cultură și Patrimoniul Național a Județului Covasna va îndeplini procedurile de comunicare în termen de cel mult 30 de zile de la data publicării prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ANEXĂ

Zona de protecție a imobilului monument istoric „Conacul Jancsó” din satul Ghelița, cartierul Ladia nr. 471, comuna Ghelița, județul Covasna

Coordonate puncte de contur

Nr. crt.	Coordonate stereo 70	
	X	Y
—		
1.	595523,78	493891,25
2.	595661,80	493785,51
3.	595642,85	493759,98
4.	595619,43	493726,23
5.	595595,08	493663,35
6.	595579,30	493623,71
7.	595562,25	493589,79
8.	595545,22	493562,54
9.	595514,32	493553,57
10.	595488,12	493553,90
11.	595476,14	493496,12
12.	595476,63	493438,33
13.	595494,26	493378,16
14.	595511,95	493329,96
15.	595524,40	493301,85
16.	595569,31	493218,75
17.	595492,36	493204,71
18.	595455,76	493199,44

Nr. crt.	Coordonate stereo 70	
	X	Y
—		
19.	595409,75	493257,82
20.	595391,58	493266,28
21.	595353,47	493276,84
22.	595345,43	493280,96
23.	595281,11	493360,35
24.	595275,53	493376,18
25.	595320,01	493478,64
26.	595354,72	493546,08
27.	595357,83	493559,90
28.	595360,71	493632,73
29.	595363,35	493653,20
30.	595299,58	493671,62
31.	595327,18	493746,96
32.	595376,20	493797,50
33.	595420,36	493832,52
34.	595429,17	493862,79
35.	595498,36	493851,27
36.	595504,75	493865,29

MINISTERUL CULTURII ȘI PATRIMONIULUI NAȚIONAL

ORDIN

privind clasarea în Lista monumentelor istorice, grupa valorică B, a imobilului „Casa Pompiliu Eliade” din Splaiul Independenței nr. 74, sectorul 5, București

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 5.387/CM din 18 octombrie 2012,

în conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Normele metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), pct. 2 lit. d) și art. 33 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și patrimoniului național emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Imobilul „Casa Pompiliu Eliade” din Splaiul Independenței nr. 74, sectorul 5, București, se clasează ca monument istoric, grupa valorică B, cod în Lista monumentelor istorice B-II-m-B-21056.

(2) Coordonatele punctelor de contur ale zonei de protecție a monumentului istoric sunt date în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția patrimoniului cultural din cadrul Ministerului Culturii și Patrimoniului Național comunică prezentul ordin Direcției pentru Cultură și Patrimoniul Național a Municipiului București pentru ducerea la îndeplinire.

Art. 3. — Direcția pentru Cultură și Patrimoniul Național a Municipiului București va îndeplini procedurile de comunicare în termen de cel mult 30 de zile de la data publicării prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii și patrimoniului național,
Puiu Hașotti

București, 12 noiembrie 2012.
Nr. 2.647.

ANEXĂ

**Zona de protecție a imobilului monument istoric „Casa Pompiliu Eliade”
din Splaiul Independenței nr. 74, sectorul 5, București**

Coordonate puncte de contur

Nr. crt.	Coordonate stereo 70	
	X	Y
1.	586558,027	326594,733
2.	586558,814	326609,284
3.	586555,495	326609,584
4.	586556,345	326618,925
5.	586555,777	326638,311
6.	586555,445	326651,526
7.	586555,702	326662,277
8.	586408,548	326657,954
9.	586404,446	326640,787
10.	586403,738	326640,787
11.	586405,109	326634,426
12.	586396,121	326602,941
13.	586397,409	326571,121
14.	586555,903	326556,958

MINISTERUL CULTURII ȘI PATRIMONIULUI NAȚIONAL

ORDIN

**privind clasarea în Lista monumentelor istorice, grupa valorică B, a imobilului „Fosta clopotniță”,
situat în Ansamblul Bisericii „Sf. Nicolae” — Șuici, din satul Șuici, comuna Șuici, județul Argeș**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 5.546/CM din 30 octombrie 2012,

în conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Normele metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) pct. 2 lit. a) și art. 33 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și patrimoniului național emite prezentul ordin.

Art. 1. — Imobilul „Fosta clopotniță”, situat în Ansamblul Bisericii „Sf. Nicolae” — Șuici, din satul Șuici, comuna Șuici, județul Argeș, se clasează ca monument istoric, grupa valorică B, cod în Lista monumentelor istorice AG-II-m-B-13806.05.

Art. 2. — Direcția patrimoniului cultural din cadrul Ministerului Culturii și Patrimoniului Național comunică prezentul ordin Direcției pentru Cultură și Patrimoniul Național a Județului Argeș pentru ducerea la îndeplinire.

Art. 3. — Direcția pentru Cultură și Patrimoniul Național a Județului Argeș va îndeplini procedurile de comunicare în termen de cel mult 30 de zile de la data publicării prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul culturii și patrimoniului național,
Sergiu Nistor,
secretar de stat

București, 16 noiembrie 2012.
Nr. 2.654.

ANEXĂ

Zona de protecție a imobilului monument istoric „Fosta clopotniță”, situat în Ansamblul Bisericii „Sf. Nicolae” — Șuici, din satul Șuici, comuna Șuici, județul Argeș

Coordonate puncte de contur

Nr. crt.	Coordonate stereo 70	
	N[m]	E[m]
—		
1.	416243,478	462972,971
2.	416243,478	463203,014
3.	416069,478	463203,014
4.	416069,478	462972,971

MINISTERUL CULTURII ȘI PATRIMONIULUI NAȚIONAL

ORDIN

privind clasarea în Lista monumentelor istorice, grupa valorică B, a imobilului „Fosta bolniță”, situat în ansamblul Mănăstirii Cozia din Căciulata, orașul Călimănești, județul Vâlcea

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 5.981/CM din 15 noiembrie 2012, în conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Normele metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) pct. 2 lit. a) și art. 33 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și patrimoniului național emite prezentul ordin.

Art. 1. — Imobilul „Fosta bolniță”, situat în ansamblul Mănăstirii Cozia din Căciulata, orașul Călimănești, județul Vâlcea, se clasează ca monument istoric, grupa valorică B, cod în Lista monumentelor istorice VL-II-m-B-09697.07.

Art. 2. — Direcția patrimoniului cultural din cadrul Ministerului Culturii și Patrimoniului Național comunică prezentul ordin

Direcției pentru Cultură și Patrimoniul Național a județului Vâlcea pentru ducerea la îndeplinire.

Art. 3. — Direcția pentru Cultură și Patrimoniul Național a județului Vâlcea va îndeplini procedurile de comunicare în termen de cel mult 30 de zile de la data publicării prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul culturii și patrimoniului național,
Sergiu Nistor,
secretar de stat

București, 29 noiembrie 2012.
Nr. 2.684.

MINISTERUL CULTURII ȘI PATRIMONIULUI NAȚIONAL

ORDIN**privind clasarea în Lista monumentelor istorice, grupa valorică B, a imobilului „Palatul Arta”, actualul sediu ArCuB, Str. Batiștei nr. 14, sectorul 2, București**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 5.979/CM din 15 noiembrie 2012, în conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Normele metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) pct. 2 lit. d) și art. 33 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și patrimoniului național emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Imobilul „Palatul Arta”, actualul sediu ArCuB, Str. Batiștei nr. 14, sectorul 2, București, se clasează ca monument istoric, grupa valorică B, cod în Lista monumentelor istorice B-II-m-B-21043.

(2) Coordonatele punctelor de contur ale zonei de protecție a monumentului istoric sunt date în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția patrimoniu cultural din cadrul Ministerului Culturii și Patrimoniului Național comunică prezentul ordin

Direcției pentru Cultură și Patrimoniul Național a Municipiului București pentru ducerea la îndeplinire.

Art. 3. — Direcția pentru Cultură și Patrimoniul Național a Municipiului București va îndeplini procedurile de comunicare în termen de cel mult 30 de zile de la data publicării prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul culturii și patrimoniului național,

Sergiu Nistor,
secretar de stat

București, 29 noiembrie 2012.
Nr. 2.687.

ANEXĂ

Zona de protecție a imobilului monument istoric „Palatul Arta”, actualul sediu ArCuB, Str. Batiștei nr. 14, sectorul 2, București**Coordonate puncte de contur**

Nr. crt.	Coordonate stereo local București	
	X	Y
—		
1.	556830,4997	338094,1764
2.	556828,8916	338099,9745
3.	556828,8916	338117,9650
4.	556832,2796	338139,9934
5.	556831,4592	338147,0024
6.	556820,4340	338143,5962
7.	556820,4340	338158,3944
8.	556830,1207	338186,8516
9.	556818,2944	338204,1488
10.	556807,9639	338219,0700
11.	556801,6616	338232,6312
12.	556798,4071	338240,5009
13.	556758,0378	338226,6962
14.	556754,3736	338239,1253
15.	556714,5321	338227,4903
16.	556714,0180	338228,5319
17.	556708,6493	338227,3851
18.	556702,9771	338227,6501
19.	556658,6887	338194,9301
20.	556673,6479	338167,5587
21.	556653,0715	338154,3640

Nr. crt.	Coordonate stereo local București	
	X	Y
—		
22.	556648,1927	338148,2308
23.	556644,8991	338131,0389
24.	556638,0100	338126,2846
25.	556640,3823	338122,9612
26.	556639,6567	338122,2063
27.	556647,9612	338111,7219
28.	556646,1782	338088,9754
29.	556696,4141	338043,0821
30.	556701,9281	337992,9796
31.	556723,0740	337922,8059
32.	556779,3569	337931,1138
33.	556781,9487	337940,8036
34.	556823,9760	337962,2608
35.	556816,7936	337979,6489
36.	556824,3511	337982,4117
37.	556815,0467	338009,0801
38.	556807,3970	338005,9490
39.	556792,8882	338045,2348
40.	556819,6306	338068,1907
41.	556840,2633	338081,1887

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

ORDIN**pentru modificarea Normei sanitare veterinare privind procedura de autorizare/înregistrare sanitară veterinară a unităților ce desfășoară activități în domeniul hranei pentru animale de fermă și a mijloacelor de transport al hranei pentru animale de fermă, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 109/2010**

Văzând Referatul de aprobare nr. 196 din 7 februarie 2013, întocmit de Direcția generală sanitară veterinară și pentru siguranța lanțului alimentar din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, având în vedere prevederile art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) și art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. I. — Norma sanitară veterinară privind procedura de autorizare/înregistrare sanitară veterinară a unităților ce desfășoară activități în domeniul hranei pentru animale de fermă și a mijloacelor de transport al hranei pentru animale de fermă, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare

Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 109/2010, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 16 septembrie 2010, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La anexa nr. 1 litera B, numărul curent 7 se abrogă.

2. La anexa nr. 1 litera B, numărul curent 10 va avea următorul cuprins:

„10.	Unități, altele decât cele din sectorul hranei pentru animale care furnizează produse/subproduse destinate utilizării în hrana animalelor de fermă	Activități din industria biogazului, farmaceutică, chimică, precum și din alte domenii de activitate, cu excepția activităților din industria alimentară	Codurile CAEN specifice activităților desfășurate”
------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------

3. La anexa nr. 2 litera B, numărul curent 7 se abrogă.

4. La anexa nr. 2 litera B, numărul curent 9 va avea următorul cuprins:

„9	Unități, altele decât cele din sectorul hranei pentru animale care furnizează produse/subproduse destinate utilizării în hrana animalelor de fermă	Activități din industria biogazului, farmaceutică, chimică, precum și din alte domenii de activitate, cu excepția activităților din industria alimentară	Codurile CAEN specifice activităților desfășurate	207”
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------	------

Art. II. — Unitățile din industria alimentară care sunt autorizate/înregistrate sanitar-veterinar, în conformitate cu legislația în vigoare pentru activități de obținere și de vânzare directă și/sau cu amănuntul a produselor alimentare de origine nonanimală/animală, precum și pentru activități de producție, procesare, depozitare, transport și comercializare a produselor alimentare de origine nonanimală/animală, în cazul în care desfășoară și activități din sectorul hranei pentru animale, sunt scutite de obținerea autorizației/înregistrării sanitare veterinare în baza prevederilor Normei sanitare veterinare privind procedura de autorizare/înregistrare sanitară veterinară a unităților ce desfășoară activități în domeniul hranei pentru animale de fermă și a mijloacelor de transport al hranei pentru animale de fermă, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 109/2010, cu modificările ulterioare.

Art. III. — Exploatațiile de creștere a animalelor de la care se obțin produse destinate consumului uman, autorizate/înregistrate sanitar-veterinar, în conformitate cu legislația în vigoare din domeniul sănătății și al bunăstării animalelor, care dețin moară proprie, malaxor propriu sau malaxoare mobile pentru producerea de furaje pentru consum propriu, sunt scutite de obținerea înregistrării sanitare veterinare prevăzute de Norma

sanitară veterinară privind procedura de autorizare/înregistrare sanitară veterinară a unităților ce desfășoară activități în domeniul hranei pentru animale de fermă și a mijloacelor de transport al hranei pentru animale de fermă, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 109/2010, cu modificările ulterioare.

Art. IV. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin, unitățile și exploatațiile prevăzute la art. II și III, care solicită înregistrarea/autorizarea sanitar-veterinară pentru activitatea principală desfășurată, în conformitate cu legislația în vigoare, notifică direcțiilor sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București activitățile secundare din domeniul hranei pentru animale desfășurate, în termen de maximum o lună de la obținerea autorizației/înregistrării sanitar-veterinare.

Art. V. — Unitățile și exploatațiile prevăzute la art. II și III, care efectuează activități de producere/comercializare a furajelor în baza autorizației/înregistrării sanitare veterinare deținute pentru activitatea principală desfășurată, urmează a fi supuse controlului sanitar-veterinar și pentru activitatea secundară din domeniul hranei pentru animale.

Art. VI. — Unitățile și exploatațiile prevăzute la art. II și III, care la data intrării în vigoare a prezentului ordin dețin autorizație/înregistrare sanitar-veterinară pentru activitatea principală, notifică direcțiilor sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului

București activitățile din sectorul hranei pentru animale desfășurate, în termen de maximum 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

Art. VII. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,
Mihai Țurcanu

București, 12 februarie 2013.
Nr. 16.

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE

privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale HEALTH SMART INVESTMENTS BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor emise în aplicarea acestora,

în baza hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 29 ianuarie 2013, prin care s-a aprobat cererea Societății Comerciale HEALTH SMART INVESTMENTS BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. de obținere a autorizației de funcționare ca broker de asigurare,

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor d e c i d e:

Art. 1. — Societatea Comercială HEALTH SMART INVESTMENTS BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în localitatea Râmnicu Vâlcea, str. General Magheru nr. 18, biroul 8, bl. P1, et. 2, județul Vâlcea, număr de ordine în registrul comerțului J38/154/19.03.2012, cod unic de înregistrare 29932517/20.03.2012, este autorizată să funcționeze ca broker de asigurare, având ca obiect de activitate activitatea de broker de asigurare conform prevederilor Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are dreptul de a practica activitatea de broker de asigurare începând cu data înregistrării în Registrul brokerilor de asigurare.

Art. 3. — Societatea are obligația de a raporta Direcției autorizări și avizări pe adresa de e-mail: autorizari@csa-isc.ro copia scanată a contractului de asigurare/a poliței de asigurare de răspundere civilă profesională și a condițiilor de asigurare, în termen de 15 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a acesteia, precum și trimestrial copia scanată a documentelor care atestă plata ratelor primei de asigurare aferente contractului de asigurare de răspundere civilă profesională, să deschidă Jurnalul asistențelor în brokeraj și să înscrie în Registrul intermediarilor în asigurări și/sau reasigurări personalul propriu, conform Ordinului președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 10/2007 pentru punerea în aplicare a Normelor privind Registrul intermediarilor în asigurări și/sau în reasigurări, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Daniel George Tudor

București, 5 februarie 2013.
Nr. 47.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

